

УДК 910.4:504.06

Доктор геогр. наук

М.Е. Бельгибаев \*

С.Е. Камышева \*\*

**ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОЙ  
БИОСФЕРНОЙ ТЕРРИТОРИИ «АЛТАЙ»**

*АЛТАЙ, ТРАНСГРАНИЧНАЯ БИОСФЕРНАЯ ТЕРРИТОРИЯ, ОСОБО ОХРАНЯЕМАЯ ПРИРОДНАЯ ТЕРРИТОРИЯ, КАТУНСКИЙ БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК, КАТОН-КАРАГАЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИРОДНЫЙ ПАРК, АЛТАЕ-САЯНСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РЕГИОН*

*В статье рассматриваются предпосылки и история создания трансграничной биосферной территории «Алтай». Дан анализ проведенного социологического исследования с целью объективной оценки возможности и целесообразности создания исследуемого региона. Выявлены и представлены положительные и отрицательные аспекты создания и развития данной территории.*

В последние годы Алтай и особенно его южная часть оказались в центре внимания региональных политиков, экономистов, общественных движений и международных экологических организаций: планируется создание Восточно-Среднеазиатской экономической зоны, строительство автомобильной, а затем железной дороги и, возможно, газопровода между Урумчи и Новосибирском, проходящим через Центральный Алтай. При этом Алтайский регион является одним из важнейших центров биоразнообразия и входит в список 200 глобальных экорегионов мира (по предложению Всемирного фонда дикой природы (WWF)), что, в свою очередь, требует его сохранения, как уникального природного и культурного наследия. По выражению Ю.П. Баденкова, горный массив Алтая, безусловно, можно отнести к числу «последних великих мест мира» [2].

Ройтер В.В. отмечает, что на фоне богатства и красоты природы удручающее впечатление производят низкий уровень жизни местного населения, отсутствие или неразвитость социальной и транспортной ин-

---

\* Государственного университета им. Шакарима, г. Семей;

\*\* КазНПУ им. Абая, г. Алматы

фраструктуры и другие социально-экономические проблемы. Аналогичная ситуация также наблюдается на территориях Китая и Монголии. Поиски компромиссных решений между двумя возможными ориентирами – «развитием» и «консервацией» горных регионов Алтая послужили ощутимым толчком к идее организации биосферной территории в приграничной зоне четырех государств [9].

В 60-70-е гг. 20 века некоторые исследователи Алтая (А.С. Крюков, Н.Г. Салатова, В.С. Ревякин и др.) заговорили о необходимости создания заповедника или природного парка в Центральном Алтае (между рр. Катунью и Аргутом) для сохранения биоразнообразия уникальных высокогорных ландшафтов этой территории. В 1981 г. К.К. Трусов выступил с предложением создать большой заповедно-туристический комплекс в районе горы Белухи площадью около 1 млн. га. При этом весьма своевременно прозвучала идея функционального зонирования этого комплекса с выделением зон, как полного покоя, так и зон массового посещения туристами. В 1984 г. было обосновано создание биосферного заповедника на площади около 1300 тыс. га в Усть-Коксинском и Кош-Агачском районах (Н.П. Малков, Г.Г. Собанский и др.). Но все эти проекты не были реализованы в первоначальном виде, так как руководство и землепользователи Усть-Коксинского и Кош-Агачского районов выступили против перевода своих земель в природоохранную категорию. В рамках Алтайской конвенции в 1999 г. было предложено начать конкретные действия по созданию трансграничной биосферной территории (ТБТ) «Алтай», как модели устойчивого развития региона в соответствии с принципами Севильской стратегии [5].

Создание трансграничных особо охраняемых природных территорий (ТООПТ) предусмотрено Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.07.2003 г. В частности, в список планируемых ТООПТ включена территория на стыке четырех государств – России, Казахстана, Монголии и Китая. Основу её составят Катунский государственный биосферный заповедник (КГБЗ) в Республике Алтай и прилегающий Катон-Карагайский государственный национальный природный парк (ККГНПП) в Казахстане. Необходимость создания этой трансграничной территории обусловлена тем, что именно здесь, в горах Центрального Алтая, наблюдается исключительно высокий уровень биоразнообразия. Здесь обитают такие редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды как снежный барс, алтайский улар и горбоносый турпан. Кроме того, именно здесь возвышается двуглавая пограничная гора Белуха – высочайшая гора Сибири (4502 м) [5].

Необходимость создания трансграничной территории «Алтай» обсуждается на протяжении более 15 лет. С 2004 года Катунский заповедник и Катон-Карагайский национальный парк сотрудничают в области координации служб охраны природы, проводят совместные научные исследования. Вопрос о создании ТБТ «Алтай» в очередной раз был поднят на правительственном уровне. В работе конференции, проходившей в Казахстане, также приняли участие представители Акимата Восточно-Казахстанской области, ККГНПП, КГБЗ, а также ПРООН/ГЭФ по Казахстану, России и WWF России. Результатом встречи стал проект Соглашения между Правительствами РК и РФ о создании ТБТ «Алтай». 15 сентября 2011 года было подписано официальное межправительственное соглашение о создании трансграничного резервата «Алтай» на базе этих двух охраняемых территорий. Общая площадь трансграничной ООПТ составляет 795,2 тыс. га, протяженность общей границы – 105 км [7].

Таким образом, на Алтае официально создана первая трансграничная особо охраняемая природная территория. В ноябре 2012 года в Республике Алтай прошел установочный семинар, в рамках которого дан старт двухлетнего трансграничного природоохранного проекта, который призван выработать стратегический план управления территорией. В связи с этим администрацией Катон-Карагайского государственного национального природного парка проведен ряд встреч с инспекторским местным населением с целью пропаганды и освещения задач трансграничной территории. Вторая часть проекта пройдет в сентябре 2013 года в Казахстане на территории Катон-Карагайского национального природного парка. К весне 2014 года менеджмент-план будет направлен в соответствующие министерства Казахстана и России для согласования и утверждения. Он послужит основой для подготовки заявки в ЮНЕСКО на получения статуса трансграничного биосферного резервата.

М.Е. Бельгибаев в статье «Проблемы создания ООПТ и сохранения биологического разнообразия в Казахстане» отмечает, что наибольшую подготовленность для образования ядер в Алтайском регионе (согласно принципам трансграничного заповедования) имеют ООПТ: Тигеревский, Катунский и Алтайский заповедники (Россия), Маркакольский заповедник (Казахстан), Канас (Китай); национальные и природные парки: Белуха (Россия), озеро Рахмановское и Катон-Карагайский национальный парк (Казахстан), Алтай Таван Богд, Сайлюгем (Монголия). Список дополняет трансграничный заповедник совместной охраны Монголии и Китая, рас-

полагающийся в районе границы с российским высокогорным плато Укок. Договоренность о создании заповедника достигнута в результате переговоров Министерства окружающей среды Монголии и Агенства лесного хозяйства КНР в ноябре 2006 года. В высшие органы этих стран направлено предложение о реорганизации заповедника «Великая Гоби» и природного комплекса «Алтай Таван Богд» в транснациональный заповедник [3].

Главная функция данных ООПТ – сохранение уникальных горных ландшафтов, экосистем, биоразнообразия, а также археологических и культурных ценностей. Функции же планируемой ТБТ «Алтай» видятся гораздо шире, чем просто сохранение природы и биоразнообразия, и заключаются:

- в сохранении природных систем, входящих в территории договаривающихся сторон;
- в обеспечении устойчивого развития, направленного на повышение качества жизни местного населения и содействие экологическому и экономическому развитию;
- в материально-техническом обеспечении, задачей которого является поддержка научных исследований и мониторинга природной среды, экологического образования и устойчивого развития. В соответствии с этими функциями биосферная территория делится на основную (заповедную), буферную (переходную) и внешнюю (предназначенную для экономического развития) зоны [4]. В мировой практике накоплен значительный опыт по созданию и функционированию ТБТ; в настоящее время уже создано 411 территорий в 94 странах, в том числе 21 в Китае, 3 в Монголии и 25 в России.

Структура и границы создаваемой ТБТ «Алтай» пока не согласованы с представителями участвующих государств, но можно сказать, что в ядро (абсолютно охраняемая территория) должны быть включены хребет Табын-Богдо-Ола, Катунский хребет в рамках Катунского заповедника, часть плоскогорья Укок, часть Сайлюгемского хребта в рамках Кош-Агачского заказника, расположенных на территории России, а также восточная часть в пределах Казахстана (территория Катон-Карагайского государственного национального природного парка). Вокруг ядра следует выделить буферную зону (предназначенную для охраны ядра), на которой возможна традиционная для данной местности и строго регламентированная хозяйственная деятельность. В буферную зону предполагается вклю-

чить хребты, ограничивающие межгорные котловины – Катандинскую, Чуйскую, Ачитнурскую и Жунгарскую. Целесообразно включение сюда Шавлинского заказника. За буферной зоной предполагается выделить внешнюю зону экономического развития региона. Внешняя граница этой зоны одновременно будет являться внешней границей ТБТ. В эту территорию должна быть включена практически вся территория Алтае-Саянского экологического региона (АСЭР), так как это зона внешнеэкономического сотрудничества. В пределах буферной и внешней зоны должны быть дополнительно выделены территории и объекты, которые могли бы получить статус «Национального парка», «Природного парка», «Памятника природы», а также «Этнические территории». Некоторые из них могут быть занесены в список Всемирного наследия и служить основой трансграничных экологических маршрутов. Именно наличие экономической зоны развития отличает биосферные территории от обычных заповедников. С целью избежания множества административных проблем, признано целесообразным создание четырех приграничных биосферных заповедников (по одному в каждой стране), объединенных экономико-правовым механизмом сотрудничества [8] (рис.).



Рис. Площадь государств Алтае-Саянского региона.

Создание российской части ТБТ «Алтай» планируется на территории двух административных районов Республики Алтай (РА) – Усть-Коксинского и Кош-Агачского, а казахстанской части – на территории Ка-

тон-Карагайского района Восточно-Казахстанской области (ВКО). На сегодняшний день почти 40 % территории Кош-Агачского и 12 % Усть-Коксинского районов имеет природоохранный статус. Если учесть, что в соседних районах Монголии и Китая также имеется хорошо развитая сеть охраняемых природных территорий, то становится очевидным значение экологического потенциала этого трансграничного региона [5].

Для объективной оценки целесообразности создания ТБТ «Алтай» весьма полезным может быть анализ отношения жителей РА к деятельности КГБЗ, а также жителей Восточного Казахстана к деятельности ККГНПП (на основании социологического опроса, проведенного сотрудниками биосферного заповедника и студентами СГПИ и ГАГУ). В целом 41 % опрошенных жителей ВКО положительно относятся к деятельности природного парка, 29 % – безразлично, 18 % – отрицательно, а 12 % ничего не знают о его существовании. 63,3 % опрошенных жителей РА положительно относятся к деятельности заповедника, 15,5 % – безразлично, 6,3 % – отрицательно и 3,9 % ничего не знают о его существовании. Следует отметить, что самый большой процент населения (87,5 %) положительно относящийся к деятельности заповедника, проживает в селе Теректы, которое расположено на территории биосферного полигона. В селах Мульта и Кайтанак положительно относятся к деятельности заповедника до 80,6 % опрошенных.

Из положительных сторон деятельности биосферного заповедника и природного парка местное население выделяет следующие: сохранение природы региона (57 %), создание дополнительных рабочих мест (36,7 %), осуществление частичного контроля за рекреационной деятельностью (20,3 %), активизацию эколого-просветительской деятельности (15,5 %), проведение научных исследований (6,8 %).

Из отрицательных сторон работы данных ООПТ были выделены следующие: ограничение использования природных ресурсов (34,9 %), привлечение иностранцев в заповедник и в район (16,7 %). Наибольший процент отрицательно относящихся к деятельности заповедника сосредоточен в селах Верх-Уймон (23,5 %), Катанда (13,3 %), Тихоньякая (7,1 %) Республики Алтай. Возможно, это объясняется тем, что в этих селах проживает в основном старообрядческое население со специфическим менталитетом. Ранее именно здесь предполагалось организовать биосферный полигон заповедника, но население отнеслось к этой идее резко отрицательно, обосновав свою позицию нежеланием «проживать в резервации» [1].

Таким образом, история создания Катунского заповедника показывает, что без поддержки властей и местного населения практически невозможно добиться утверждения научно обоснованных границ биосферных территорий. Поэтому всегда необходимо учитывать отношение местного населения ко всем проектам, так или иначе связанным с отчуждением земель под природоохранные цели.

Сотрудниками лаборатории регионального природопользования ИВЭП СО РАН, КГБЗ и студентами СГПИ и ГАГУ в июле 2011 года с целью экспертной оценки возможности создания ТБТ «Алтай» был проведен социологический опрос жителей Республики Алтай. Были опрошены 314 человек в следующих населенных пунктах Республики Алтай: с. Джазатор, с. Кош-Агач, с. Чаган-Узун, с. Улаган, с. Майма, с. Онгудай, с. Теректы, с. Мульта, с. Кайтанак, с. Мараловодка, с. Верх-Уймон, с. Тихонькая, с. Катанда и г. Горно-Алтайск. Наибольшее количество опрошенных респондентов проживает в Усть-Коксинском (71 %) и Кош-Агачском (16,6 %) районах. Подобный социологический опрос жителей был проведен нами в апреле-мае 2012 года в следующих населенных пунктах Восточного Казахстана: г. Семей, с. Ново-Шульба, с. Бородулиха, с. Катон-Карагай, с. Коростели. Были опрошены 100 человек. В качестве целей такого опроса рассматривались возможные формы участия местного населения в процессе управления биосферной территорией и выявление круга проблем, связанных с ее созданием. Опрос проводился в виде полуструктурированного интервью с использованием анкеты-вопросника. Полученные данные обрабатывались при помощи системного и статистического анализа. Уточнение результатов проводилось методом экспертной оценки. Более половины опрошенных – женщины (63,4 %), а также люди трудоспособного возраста (более 82 %) с активной жизненной позицией. Традиционно в сельской местности большая доля проживающих людей имеет среднее специальное (32,2 %) и общее среднее (24,8 %) образование. Высшее образование имеют в основном работники социальной сферы – образования, культуры, медицины (17,2 %). Среди опрошенных встречались и люди с неполным средним образованием – как учащиеся, так и пенсионеры (22,3 %). По роду занятий среди респондентов преобладают государственные служащие (22,9 %), представители крестьянских хозяйств (16 %) и работники сферы образования (14,7 %). Очень много безработных (19,4 %).

На момент опроса большинство анкетированных ВКО (58 %) знают о проекте создания ТБТ «Алтай», 24 % – ничего не знают и 18% – затрудни-

лись с ответом. В Республике Алтай большая часть опрошенных жителей (67,5 %) ничего не знали о проекте создания ТБТ «Алтай». Знали об этом проекте 8 % и 24,5 % затруднились с ответом.

Экологическое состояние на исследуемой территории местные жители оценивают, как удовлетворительное, хотя имеются определенные локальные экологические проблемы. Экологическая обстановка в селе Джазатор большинством опрошенных местных жителей (42 %) оценивается как неблагоприятная и требующая контроля, 38,7 % отметили существование отдельных проблем, но обстановку считают не хуже, чем в других регионах. Одной из актуальных проблем для местных жителей является браконьерство, что приводит к снижению численности животных и исчезновению рыб. Другая проблема – лесозаготовки, которые подрывают экологическое равновесие в регионе. Это особенно важно в связи с отсутствием обширных лесопокрытых площадей на территории Кош-Агачского района (исключением является Джазаторский лесхоз). Среди жителей с. Кош-Агач мнения по вопросу экологического района проживания существенно разнятся: 33 % опрошенных жителей отмечают наличие проблем, но обстановку признают не хуже, чем в других регионах, 22 % опрошенных считают ее соответствующей нормам, а 16 % оценивают как кризисную. Одной из важных экологических проблем признана деградация пастбищных угодий. И хотя поголовье скота в настоящее время существенно снизилось, восстановление сбитых пастбищ не проводилось. Все это приводит к локализации выпаса скота и деградации наиболее часто используемых пастбищ [1].

В Усть-Коксинском и Катон-Карагайском районе существенной деградации природной среды не наблюдается. Результаты оценки экологической обстановки следующие: большинство опрошенных (38,6 %) считают, что есть проблемы, но обстановка не хуже, чем в других районах; 20,9 % – соответствует нормам, 26 % обстановку признают неблагоприятной, требующей контроля; 8,5 % оценивают экологическую обстановку как благоприятную, а 6 % как кризисную. Значительная часть опрошенных (28,7 %) считают, что в настоящее время решением экологических проблем в регионе реально государственные структуры не занимаются, 28 % указывают на важную роль ООПТ, 23,2 % отмечают участие в решении этих проблем администрации района и правительства республики. 13 % опрошенных указали на важную роль международных организаций.

Более 7 % считают, что никто в настоящее время реально не занимается решением данных проблем.

При ответе на вопрос (Как вы считаете, внесет ли развитие ТБТ «Алтай» в регионе существенные изменения в вашу жизнь?) мнения жителей РА и ВКО совпали: более 30 % опрошенных считают, что развитие ТБТ «Алтай» внесет в их жизнь перемены к лучшему (34,1 % и 33 % соответственно); 44,3 % жителей РА и 33 % жителей ВКО затруднились с ответом; около 20 % считают, что их жизнь не изменится; 5,7 % и 14 % ждут для себя перемен к худшему.

В целом, приходится констатировать весьма низкую осведомленность людей об экологической обстановке в районе их проживания, о проекте создания трансграничной биосферной территории, значении этого проекта, методах и формах участия местного населения в управлении территорией, очень низкий уровень экологических знаний и огромную озабоченность людей проблемой выживания для себя и своих детей. На многие вопросы затруднялись ответить около 20...30 % анкетированных. И хотя большинство жителей положительно относятся к созданию ТБТ «Алтай», в первую очередь, их беспокоят проблемы, связанные с бедностью населения, высокий уровень безработицы, отсутствие государственной поддержки и программ, направленных на улучшение их социально-экономического положения. Многие отмечают важное значение природных ресурсов в своей жизни, при этом также всеобщую бедность населения, которая не позволяет использовать их рационально [5].

Проблема усугубляется браконьерством, слабым контролем со стороны природоохранных органов, отсутствием соответствующих законов. Особенно в этом плане обеспокоены жители с. Джазатор, которые больше других зависят от экологического благополучия своего района (вследствие его удаленности от других регионов и наличия разнообразных природных, в т.ч. и лесных ресурсов, привлекающих браконьеров) [6]. Многие жители с. Джазатор (около 30 %) категорически против любого вмешательства в природную среду и экономическое развитие региона своего проживания. Около 30 % анкетированных весьма положительно относятся к проекту создания ТБТ «Алтай». Однако, при этом хотят, чтобы именно для них, в первую очередь, были созданы рабочие места в биосферном полигоне. Большой интерес для местных жителей представляет развитие мараловодства, пчеловодства, народных промыслов, экологиче-

ского туризма, переработки сельхозпродукции в районе проживания, а также традиционного отгонного скотоводства.

После разъяснения сущности ТБТ «Алтай» респондентам предлагалось оценить положительные и отрицательные последствия ее создания. Из положительных последствий было отмечено, что создание ТБТ позволит сохранить природу региона, повысит благосостояние местного населения за счет развития туризма, вызовет увеличение инвестиций в район. Из отрицательных последствий наибольшие опасения вызывает скупка земли государственными структурами – организаторами ООПТ на Международном биосферном уровне. Так ответили 52,2 % опрошенных. Также вызывают опасение такие последствия как: загрязнение территории в связи с увеличением потока туристов (39,6 %), конфликт с местным населением из-за использования природных ресурсов (36,2 %), экспансия иностранцев, особенно жителей Китая (27,5 %), разрушение культуры местного населения (12,1 %). Это очень важный вопрос, требующий изучения и сохранения местной этнической культуры.

Таким образом, при создании ТБТ «Алтай» важен учет мнения местного населения, его инициативы, направленной на сохранение биоразнообразия и богатейшего культурно-исторического наследия, на поднятие уровня жизни. Сегодня становится ясно, что программы развития должны разрабатываться и приниматься при активном участии местных жителей; лишь это условие может явиться залогом его заинтересованности и вовлеченности в их реализацию. И наоборот, недоучет обрекает любые программы на провал.

Имеются довольно значительные трудности и отрицательные аспекты создания ТБТ «Алтай», усугубляющиеся отсутствием федеральной политики развития горных территорий. Это, прежде всего, возможный неконтролируемый наплыв туристов, в том числе и из соседних государств; ограничение традиционного природопользования; свободного посещения местными жителями территорий ядра и буферной зоны, предпосылки появления коррупции. Все это усиливается недостаточной информированностью, непониманием необходимости создания ТБТ местным населением, несовершенством существующей системы правового обеспечения хозяйственной деятельности в РА и ВКО [4].

К сожалению, общественность региона пока еще слабо информирована об активно разворачивающемся процессе алтайского регионального сотрудничества, возможностях, которые оно открывает для предпринимате-

лей, ученых, студентов, а также всех, кому дорог наш уникальный регион – Большой Алтай. С этой целью ежегодно проводятся мероприятия согласно плану работы ассоциации заповедников и национальных парков АСЭР.

Создание ТБТ «Алтай» станет шагом по укреплению и воссозданию природоохранных связей между четырьмя государствами, так как природные комплексы можно сохранить только общими усилиями, а их сохранение имеет не только государственное, но и мировое значение.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтае-Саянский интеррегион в судьбах кочевой цивилизации / А.В. Егорина, В.С. Ревякин, Ю.В. Козырева, Н.В. Ревякина // Алтае-Саянская горная страна и история освоения ее кочевниками: материалы научной конференции. – Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2007. – С. 24-26.
2. Баденков Ю.П. Трансграничные горные территории в условиях глобализации: Алтайский синдром // Известия РАН, серия географическая. – 2002. – № 3. – С. 21-28
3. Бельгибаев М.Е. Перспективы создания ООПТ и сохранение биоразнообразия в Казахстане // Биосферные территории Центральной Азии как природное наследие. (Проблемы сохранения, восстановления биоразнообразия). – Бишкек, 2009. – С. 19-21.
4. Винокуров Ю.И. К концепции трансграничной биосферной территории «Алтай» // Горы Алтая – трансграничная биосферная территория устойчивого развития. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2002. – С. 57-72.
5. Говердовский В.А., Лукьяненко В.Н., Минаев А.И., Арыкова Т.В. Основные пути эколого-экономического развития Республики Алтай // Республика Алтай (Алтай – золотые горы): модели и механизмы устойчивого развития. Материалы II Международного симпозиума. – Горно-Алтайск, 2001. – С. 161-166.
6. Егорина А.В. Качество природной среды в условиях горных барьеров // Геоэкология Алтае-Саянской горной страны: сборник. Горно-Алтайск, 2004. – С. 94-98.
7. Затеев А.В. Катунский государственный природный биосферный заповедник [Электрон. ресурс]. – 2011. – URL: <http://www.zapoved.ru/catalog/43> (дата обращения: 10.05.2013).

8. Малолетко А.М. Географические проблемы алтайского региона: состояние вопроса, перспективы решения // География и природопользование Сибири. – Барнаул: Изд-во Алтайского университета. 1994. – С. 5-15.
9. Ройтер В.В. Горы Алтая – трансграничная биосферная территория устойчивого развития. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2002. – 44 с.

Поступила 15.08.2013

Геогр. ғылымд. докторы М.Е. Бельгибаев  
С.Е. Камышева

#### **«АЛТАЙ» ТРАНСШЕКАРАЛЫҚ БИОСФЕРАЛЫҚ АЙМАҒЫНЫҢ ДАМУЫ МЕН ЖАСАЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

*Бұл мақалада «Алтай» трансшекаралық биосфералық аймағының алғышарттары мен жасалу тарихы қарастырылады. Зерттелген аймақтың жасалыну мүмкіндігі мен қажеттілігін объективті түрде бағалау мақсатында өткізілген әлеуметтік зерттеудің талдауы берілген. Осы аймақты жасаудың тиімді және тиімсіз жақтары көрсетілген.*