

УДК 631.712.23

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ХОЗЯЙСТВ В УСЛОВИЯХ РЫНКАКанд.техн.наук М.С.Дуамбеков
Канд.техн.наук И.С.Тилегенов

Работа посвящена изучению особенностей рекреационной деятельности в условиях интенсивного проникновения рыночных отношений в эту сферу, а также обострения социально-эколого-экономического кризиса в нашей стране, в частности здравоохранения.

Рекреационная деятельность подробно описана в отечественной и зарубежной литературе для двух альтернативных типов государственного типа: тоталитарного - с характерной для него плановой экономикой и демократического - с рыночной экономикой. Однако, различные комбинации общественного уклада и организации экономики слабо изучены. Еще менее изучена рекреационная деятельность в этих условиях. Особенность современного момента развития нашего государства - Республика Казахстан - состоит в смене модели социально-демократического устройства. Поэтому изучение особенностей социальной деятельности, в частности рекреационной, в условиях переходного периода является актуальной задачей науки.

Другая особенность текущего момента заключается в обострении экологического кризиса. Известно, что жизнедеятельность населения обширных территорий Казахстана проходит в очень жестких природно-климатических условиях загрязненности окружающей среды. Эти обстоятельства при резком сокращении рекреационной помощи приводят к росту заболеваемости и потере трудоспособности населения, короче говоря, к социально-эколого-экономическому кризису. Поэтому срочное оказание рекреационной помощи населению этих территорий является насущной задачей текущего момента. При этом, в условиях крайней ограниченности возможностей государства, особую актуальность приобретает повышение адресности оказания рекреационной помощи. Последнее предъявляет очень высокие требования к точности районирования рекреационных потребностей населения и рекреационных возможностей отдельных территорий. Вот почему мы уделяем особое внимание использованию методов точных наук: системному и

геостатическому анализу, математическому моделированию социально-экономических процессов.

Данная работа посвящена изучению особенностей рекреационной деятельности в условиях интенсивного проникновения рыночных отношений в эту сферу, а также обострения социально-эколого-экономического кризиса в нашей стране, в частности здравоохранения.

Основанием для ее написания послужил длительный опыт руководства по развитию и созданию материально-технической базы, курортно-технической базы, курортно-рекреационных хозяйств в объектах туризма Алматинской, Джамбульской и Южно-Казахстанской областей, а также некоторые концептуальные взгляды автора на туризм, экологию человека и рекреацию, изложенные в предыдущих публикациях в период работы в МН-АН РК, курортно-рекреационных хозяйств по Великому шелковому пути (1969-1996 гг.).

Особенность заключается в том, что вокруг здравоохранения как социального института существует огромное количество мифов, стереотипов и предрассудков, устойчивых благодаря сохранившемуся советскому представлению о культуре здоровья. Одним из таких стереотипов является широко распространенный миф, о внутренней несовместимости и даже враждебности рынка и здравоохранения, отношений купли-продажи и высокой общественной ценности - здоровья человека. Однако, здравоохранение, в которое не встроены коммерческий механизм, рискует превратиться в нечто застывшее, лишенное внутренних стимулов к совершенствованию.

Нынешний кризис рекреации имеет два аспекта. Один является собственно рекреационным и состоит в том, что старое социалистическое представление о рекреационной деятельности с его ценностями, идеалами, символами и мифами отошло в прошлое, а новый демократический культ здоровья в Казахстане еще не сформировался. Очевидно, что преодоление этого аспекта кризиса здравоохранения состоит в создании исторически новой формы культа здоровья, и это зависит во многом от самих рекреантов.

Кризис имеет и другую сторону - институциональную. Рушится старая модель поведения и выживания в рекреационной деятельности, которая была порождена административно-командной системой и которая представляет собой воспроизведение в сфере здравоохранения социальной структуры тоталитарного общества. Согласно этой модели, руководство страной регулировало развитие рекреации определяло положение в ней каждого рекреанта. Войдя в определенную номенклатурную группу, рекреант получал определенное право на рекреационную деятельность и определенные материальные возможности для этой деятельности. Государство ограничивало его самостоятельность, но зато давало материальную возможность лечиться, отдыхать и развлекаться в рамках этих границ. Если он оказывался достаточно послушным, ему давали возможность приобрести другой, более высокий социально-

номенклатурный статус, еще более благоприятный по своим условиям для рекреационной деятельности.

Модель рекреационной деятельности в условиях рыночной экономики является принципиально новой. Она не контролирует рекреационную деятельность, но она же отказывается создавать каким-либо рекреантам гарантированные благоприятные условия для такой деятельности. Этому должны добиться сами, своим трудом, а не послушанием. Но отказ от материальной поддержки со стороны государства вызвал протест многих представителей рекреационной элиты, которые ссылались на довольно распространенное представление, что рынок разрушит одно из важнейших завоеваний народа - право на лечение и отдых. Парадокс заключается в том, что эти люди, признавая за собой право на рекреацию в силу уже занимаемого ими положения в рекреационной иерархии, отрицают право на лечение и отдых остальных. Требование дотирования рекреационной деятельности со стороны государства в действительности оборачивается запретом на рекреационное обслуживание любого нуждающегося, попыткой насильственным путем, сверху ограничить число субъектов рекреационной деятельности. Такой подход, допуская свободу рекреационной деятельности для одних, отрицает право на такую же свободу для других, устанавливая своеобразный монополизм в области рекреации. Подводя итогу вышесказанному, можно сделать вывод: демократическая форма организации общества не исключает государственную поддержку рекреационной деятельности, однако, рыночные отношения требуют более тонкого механизма регулирования рекреационных интересов, исключаящего номенклатурно-иерархический принцип. Поиск такого механизма есть цель наших дальнейших исследований.

Другая особенность проникновения рыночных отношений в рекреационную сферу связана с изменением медико-биологической функции рекреационной деятельности. Для тоталитарного государства медико-биологическая функция рекреационной деятельности в основном связана с необходимостью восстановления эффективности трудовых ресурсов сферы материального производства. Необходимость оздоровления определяется тем, что в процессе трудовой и бытовой деятельности в организме практически здорового человека возникают состояния утомления - временное снижение работоспособности. Физиологическую сущность изменений в корковых клетках можно представить как сложное взаимодействие трех основных процессов. Интенсивная работа сопровождается расходом функциональных ресурсов нервных клеток, так называемого функционального потенциала. В результате этого усиливаются процессы восстановления (ресинтез АТФ и других компонентов). При значительном уменьшении функционального потенциала, когда процессы расходования начинают преобладать над восстановлением, лабильность клеток снижается и возникает третий процесс - охранительная, или (по И.П.Павлову) запредельное торможение.

В зависимости от характера выполняемой работы можно выделить два типа утомления. При интенсивной кратковременной работе на первый план выступает процесс активной задержки деятельности нервных центров и рабочих органов (торможение), развивающихся при незначительном снижении функционального потенциала. В этом случае восстановление работоспособности наступает быстро. При малоинтенсивной длительной работе глубина истощения функционального потенциала возрастает, и работоспособность восстанавливается в течении длительного времени.

Для предупреждения роста физиологических изменений и возможности накопления утомления труд должен сменяться отдыхом (В.В.Розенблат, 1961, С.Т.Тлеубергенов, 1993). Еще более однобоко понятие рекреации трактует Большая Советская Энциклопедия: "Рекреация - отдых, восстановление сил человека, израсходованных в процессе труда".

В целом для постсоветской школы рекреологов характерно следующее понимание этой деятельности. "Интенсификация общественного производства, приводящая в условиях НТП к увеличению, главным образом, психофизических нагрузок на человека, требует соответствующих условий для восстановления (рекреации) работоспособности трудящихся. Естественно, что затраченные силы должны быть восстановлены, - это и происходит во вне рабочее время, которое подразделяется на время для обязательных занятий (удовлетворения биологических потребностей, домашний труд и т.д.) и свободное время. Для восстановительной рекреационной деятельности первоочередной интерес представляет именно свободное время, предназначенное для отдыха в широком смысле этого слова. Рекреация характеризуется, согласно БСЭ, "величиной времени, в рамках которого происходит восстановление сил". "Рекреационное время зависит от уровня производительности общественного труда и характера производственных отношений" (Г.В.Копанев, 1984, С.Т.Тлеубергенов, 1990).

Разумеется, восстановление здоровья и работоспособности трудящихся является важнейшей медико-биологической функцией рекреационной отрасли, но в условиях рыночных отношений не менее важное значение приобретает и другая медико-биологическая функция рекреации - функция развлечения. К сожалению, в доступной нам литературе мы не нашли сколько-нибудь конструктивных идей о связи развлечений с восстановлением здоровья и работоспособности. Поэтому в дальнейших наших исследованиях эта связь будет учитываться лишь опосредованно, через экономический показатель - "объем платных услуг" (кино, бар, бильярд и т.д.).

Третья особенность проникновения рыночных отношений в рекреационную сферу связана с изменением экономических функций рекреации при переходе от административно-командной организации экономики к рыночной. Эти изменения касаются прежде всего приоритетов экономических функций рекреации. Так, если для

административно-командной экономики высшим приоритетом обладают: расширенное воспроизводство рабочей силы; формирование хозяйственных систем, обеспечивающих удовлетворение рекреационных потребностей; обеспечение соответствия товарных фондов и их структуры потребительскому спросу; увеличение валютных поступлений; повышение занятости населения, то для рыночной экономики высшим приоритетом, наряду с указанными, обладает развитие индустрии развлечений.

В подтверждение сказанного приведем полностью абзац из книги "Теоретический основы рекреационной географии", содержащий трактовку понятия "развлечение" советской наукой: "Развлечение само по себе не имеет социальной ценности, но обретает ее, являясь одним из способов достижения поставленных социальных целей".

В представлении же многих буржуазных социологов рекреационная деятельность выступает, прежде всего, как развлечение или бездеятельность. Американский социолог Миллз (Mills, 1951) писал, что люди ежедневно продают по кусочкам свою жизнь, с тем чтобы выкупить ее снова на вечер или на конец недели для развлечений. Слова Миллза ярко характеризуют отношение так называемого "потребительского общества" к свободному времени как к времени "потребления развлечений". В соответствии с этим в капиталистических странах обслуживание рекреации развивается, прежде всего, по пути развития индустрии развлечений (Лас-Вегас, Монте-Карло). Это относится и к рекреационным объектам, казалось бы, созданным с целью духовного развития личности. Мы имеем в виду национальные парки США, где стремление получить максимальную прибыль нередко обуславливает, по свидетельству американских ученых, возрастание роли развлекательных моментов, потерю функции познания и развития (Парсон, 1969). Стремление захватить как можно больше объектов приводит к парадоксальным фактам - на осмотр каждой природной достопримечательности, по данным Хопе (Хоре, 1968), тратится в среднем 3 минуты. Контакт с природой превращается в развлечение, в сплошное поглощение информации.

Однако, и в условиях капиталистического общества рекреационная деятельность выполняет разнообразные социально-воспитательные функции. Но цель этого воспитания, порой, прямо противоположна общечеловеческим, гуманистическим целям. Она сводится к воспитанию агрессивности (например, кетч), национализма и чувства расовой или национальной исключительности.

С последним трудно не согласиться. Действительно, фетишизация развлечений часто приводит к омерзительным результатам, взять хотя бы приводимые у нас в последнее время "собачьи бои". Но было бы ошибочным "вместе с водой выплескивать и ребенка" - мы имеем в виду, прежде всего, эффективность развлечений как средства снятия утомления. Нельзя сказать, что в нашей отечественной рекреологии этому феномену уделялось мало внимания, все это носило качественный, описательный

характер. Отношение к купле-продаже требует точного количественного измерения полезности развлечения.

Впервые попытку такого рода предприняли в 1944 г. выдающиеся американские ученые Джон фон Нейман и Оскар Моргенштерн. В своей основополагающей монографии "Теория игр и экономическое поведение" они предложили измерять нетрансферабельные полезности посредством ранжирования индивидуальных предпочтений. Эта плодотворная идея была "подхвачена" многими учеными - экономистами Запада, и к настоящему времени она сформировалась в самостоятельную научную дисциплину - теорию полезности для принятия решения.

В заключение отметим еще одну особенность рекреационной деятельности в условиях рынка - повышенное требование к качеству окружающей среды, комфортности проживания и развития инфраструктуры. Привлекательность мест отдыха способствует формированию устойчивого рекреационного потока, что позволяет организовать развитую систему обслуживания рекреантов.

Сочетание всех этих услуг с массовым и устойчивым потоком отдыхающих предопределяет финансово-экономическую деятельность предприятий и, прежде всего, такие ее показатели, как себестоимость, прибыль, рентабельность.

Повышенное требование к качеству окружающей среды в свою очередь предъявляет такие же требования к точности методов оценки и прогнозирования ее состояния. Вот почему мы уделяем столь пристальное внимание методам геостатистического моделирования природно-климатических комплексов.

составе постоянного капитала (I_{cp}) этих подразделений. Стоимость природных ресурсов как своеобразной продукции I_n подразделения - это капитальные вложения природовоспроизводящих отраслей. Стоимость природных ресурсов как продукция I_n подразделения образует рациональную основу экономической оценки природных ресурсов, ее материальный источник.

Как показывают практика и результаты наших исследований, размер средств на освоение и воспроизводство природных ресурсов в рамках модифицированной схемы воспроизводства не является произвольным. Следовательно, это позволяет производственникам решить проблему по борьбе с процессом опустынивания аридных территорий на основе теории воспроизводства природных ресурсов и внедрения в производство научно-технических нововведений (НТП, НТР).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рекреационные ресурсы и методы их изучения. - М., 1981.

2. Глеубергенов С.Т. Экология человека. - Алматы: Гылым, 1993.- 200 с.
3. Туктибаев О.Б. Социально-экономические аспекты охраны здоровья населения в аридной зоне Казахстана. - Алматы: Гылым, 1994. -204 с.

Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати

НАРЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙДАҒЫ КУРОРТ-РЕКРЕАЦИЯЛЫҚ ШАРУАШЫЛЫҚТАРЫНЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ ДАМУЫ

Техн.ғыл.канд.
Техн.ғыл.канд.

М.С.Дуамбеков
И.С.Тілегенов

Нарықтық қарым-қатынас жағдайында рекреациялық тіршілік ерекшеліктерін жан-жақты талдауға арналған, сонымен қатар еліміздегі өлеуметтік-экологиялы-экономикалық дағдарыс, әсіресе денсаулық сақтауда қайшылықтар қарастырылған.