

УДК 631.574

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УГЛЕВОДОРОДНЫХ РЕСУРСОВ КАСПИЯ И
СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

Доктор техн. наук	Ж.Т. Сулейменов
Канд. техн. наук	И.М. Панасенко
Доктор техн. наук	И.С. Тилегенов

В статье рассмотрены темпы освоения углеводородных ресурсов Каспия и дан анализ социально-экологических последствий. С учетом природно – хозяйственных особенностей Каспия предложены пути учета и охраны его биоресурсного потенциала.

Глобализация мирового хозяйства сопровождается расширением торговых и других форм внешнеэкономических связей, быстрым истощением природных ресурсов, нарастанием экологических проблем и поисками путей дальнейшего развития.

Стратегические задачи развития Казахстана в основном решаются за счет максимального использования минерально–сырьевых ресурсов ,в том числе развития нефтегазового сектора. Каспийское море является уникальным источником углеводородных ресурсов планеты Земля. Правовой режим Каспия – это важный момент, определяющий «Правила игры» прикаспийских государств: Казахстана, России, Азербайджана, Ирана, Туркмении. Поэтому, неслучайно, в апреле 2004 года в г. Астане состоялся первый международный форум «Каспий: политика, экономика, бизнес».

По мнению участников форума правовой статус Каспия, в первую очередь, заключается в энергетической безопасности не только Азии, Европы но и мира в целом. Для обеспечения выхода Каспийской нефти на международный рынок проявляется сходство взглядов участников форума в прокладке по дну Каспия нефтегазопровода и возможности присоединения его к магистрали Баку-Тбилиси - Джейхан.

Для Казахстана – это важное условие подъема экономики страны, привлечения крупных иностранных инвестиций, развития инфраструктуры прибрежных регионов и создания рабочих мест. В настоящее время на нефтегазовый сектор экономики приходится четверть поступлений в казну государства. В долгосрочной перспективе нефтегазовая промышленность останется одним из главных факторов развития экономики. Нефтебизнес

будет существенной финансовой составляющей, так как в глобальном масштабе снижение цены на нефть на мировых рынках не прогнозируется. Более того, всё возрастающие потребности стремительно развивающегося Китая могут существенно повысить спрос на энергоносители и вероятнее всего, на их цену [1].

Оттягивание решения правового статуса Каспия усугубляет проблему уникальной экосистемы этого водоема. На международном форуме четко прозвучало, что экологическое невежество, работающих на Каспии компаний, для экосистемы региона может быть опаснее любой войны [1]. Представитель России проблемой номер один назвал «поддержание экологического равновесия региона».

Известно, что в регионах интенсивной нефтегазодобычи идет процесс формирования биогеохимической провинции, где превышаются все нормы содержания токсических веществ. Например, в республике ежегодно образуется более 50 тысяч тонн нефтяного шлама и замазученного грунта. На территории Прикаспия общая площадь замазученных земель составляет около 200 тыс. га, а объем разлитой нефти исчисляется миллионами тонн [8].

До 2015 года в республике планируется довести добычу нефти на Каспии до 150 млн т в год, но до сих пор не определен уровень оптимальной добычи с учетом экологического ущерба для Каспия и прилегающих регионов. Поэтому, видимо не случайно на Атыраускую область, занимающую одно из ведущих мест по вложениям в бюджет республики, приходится самая низкая средняя продолжительность жизни в республике. Нефтяные компании Атырауской и Западно-Казахстанской областей не торопятся с выделением необходимых средств для улучшения экологической обстановки и здоровья населения. ОАО «Эмбаунайгаз» и ТОО «Тенгизшеврол» выбрасывают в атмосферу в 1,5 – 2 раза больше вредных веществ на тонну добытой нефти, чем, например, российские нефтяные компании.

Зарубежные страны охотно идут на компенсионные соглашения и создание в Казахстане совместных предприятий, преимущественно в добывающей, нефтехимической, металлургической промышленности. Важным стимулом участия в таких проектах для иностранных инвесторов является более либеральный в республике, по сравнению с другими странами, экологический контроль, возможность сокращения затрат, связанных с использованием «грязных» технологий, а также возможность уйти от ответственности при возникновении экстремальных экологических си-

туаций, так как эта ответственность далеко не всегда оговорена в заключенных контрактах.

В республике при правительстве создан «Совет по устойчивому развитию» (январь, 2004 г). Этот совет призван все экономические отраслевые программы страны рассматривать через призму трех неделимых составляющих «экономика-экология-социальная сфера». От созданного Совета во многом зависит международный имидж Казахстана, а значит, и инвестиции глобальных финансовых организаций. По имеющимся данным, затраты на приоритеты устойчивого развития в мире составляют порядка 2,5 млрд долларов и 1,5 млрд евро.

Следует обратить внимание на доход бюджета в республике, формируемого из платежей за изъятия природных ресурсов, а также платежей за дифференциальную ренту. Рентный денежный поток (на долю которого приходится 75 % общего прироста совокупного дохода России) в подавляющей своей части не попадает в государственную казну, а идет в карманы тех, кто оказывается во властных или около властных структурах [1]. Если перекрыть этот поток, то появится реальная возможность решения многих социально-экологических проблем. Пока такой пример показали лишь США, позволяющие себе оплачивать жителям Аляски, вне зависимости от занятости на производстве, ежегодные доходы от добываемой здесь нефти.

По мнению многих ученых, биоресурсы Каспийского бассейна по значимости превосходят запасы углеводородов. Однако, стратегия использования и охраны биоресурсов практически отсутствует. Поэтому возможные техногенные катастрофы в этом регионе по степени риска вышли на первый план.

Многие страны мира, от Норвегии до Арабских государств осуществляют добычу нефти на шельфах морей. Но не следует забывать специфику Каспия. С чисто географических понятий Каспий это не море, а озеро, которое не имеет поверхностной связи с океаном. Если происходит загрязнение в какой-то части океана, то оно водными и ветровыми течениями рассредотачивается по значительной территории и при этом происходит его очистка. В Каспии загрязнение накапливается, что неизбежно приведет к дестабилизации экологической обстановки. Уже сейчас происходят невосполнимые потери флоры и фауны. Всем памятна массовая гибель Каспийских тюленей и осень 2003 года когда с неба падала «Манна небесная» в виде стай мертвых перелетных птиц.

Нефтеразведка и нефтегазодобыча на суше и шельфах моря, развитие промышленной и социальной инфраструктуры, создание своего морского флота – все это может повлечь за собой возникновение техногенных чрезвычайных социально-экологических ситуации.

Для решения вышеназванных проблем в республике возникла острая необходимость в космическом экологическом мониторинге. Особенно важно вести мониторинг в Каспийском регионе.

Известно, что бассейн Каспия практически является единственным водоемом в мире, где осуществляется промысел ценных осетровых видов рыб. Однако, пока нет единой методики определения допустимого улова рыбы и каждое прикаспийское государство дает свое научное обоснование лимита отлова рыбы. Состояние казахстанской рыбной науки не позволяет этого сделать. Как отмечает председатель Комитета рыбного хозяйства для проведения научных исследований нашим специалистам приходится плавать на судах коллег из Азербайджана и России [4]. Получается, что в исследованиях мы участвуем, а материалы остаются в других государствах. Поэтому когда встает вопрос об определении нашей доли улова рыбы наука не может достойно отстаивать свое мнение.

Из всех природных ресурсов биологические являются наименее изученными. В то же время этот вид ресурса наиболее уязвим от возможного истощения и загрязнения окружающей среды. Поэтому возникла необходимость в специальном Постановлении Правительства «О порядке ведения государственного учета, кадастра и мониторинга объектов животного мира». Судьба осетровых видов рыб и других представителей флоры и фауны Каспия, а также судьба сайгака в республике яркое подтверждение этой необходимости.

Введение кадастров и соответствующих экономических механизмов взимания платы за использование природных ресурсов и платы на погашение ущерба окружающей среде должны являться традиционной основой экономики любого государства. Пренебрежительное отношение к ведению и разработке кадастров природных ресурсов отчасти объясняется тем, что Казахстан богат природными ресурсами.

Мировой опыт создания и ведения кадастров биологических ресурсов предусматривает наличие нескольких основных блоков действий, к числу которых относятся [6]:

- составление эколого-ресурсных характеристик основных видов животных и растений, численность и ее тенденция изменений, практическое значение, меры охраны и др.;

- комплексная ресурсно-экономическая оценка территории, которая определяет численность и стоимость каждого вида и всей совокупности видов животных и растений по типам местообитаний, природным и административным регионам, дает сравнительную характеристику природных регионов по биологическому разнообразию, эколого-экономическое значение различных видов;

- разработка рекомендаций по ведению мониторинга за объектами кадастра и сохранения биоразнообразия;

- утверждение основных количественных показателей в статусе данных государственного кадастра;

Полный учет биологических ресурсов возможен только в рамках природно-хозяйственной системы, проводимой на ландшафтном уровне (например, бассейна моря, реки, горной системы и т.д.). Известно, что природа не признает границ и поэтому нам необходимо не столько утверждение нашей самости (то есть богатств природных ресурсов), сколько использование всего накопленного в мировой практике опыта, особенно в столь сложном вопросе, как учет биологических ресурсов. Не принимая должного участие в работе международного сообщества в данном направлении, мы в результате проигрываем дважды:

- оказываемся лишенными информации о подходах к инвентаризации природных ресурсов другими странами;

- теряем возможность воздействовать на процессы разработки единых (например, для Азии и Европы) правил и процедур инвентаризации биоты, а также растительного и животного мира.

Выше указанные обстоятельства имеют особую значимость для Казахстана. Не имея достаточных финансов для развития собственных подходов к инвентаризации, например, биологических ресурсов, мы фактически отказываемся от возможности использовать мировой опыт и тем самым значительно уменьшить финансовые затраты. Масштабное участие Казахстанских представителей в деятельности международных организаций – это в национальных интересах республики.

Создание кадастра биологических ресурсов должно осуществляться в виде единой государственной программы, с разделением на региональные подпрограммы, учитывая обширность территории республики.

Состояние биологических ресурсов, а с точки зрения природы человеческое общество это биомасса, является одним из параметров экологического благополучия того или иного региона и в целом страны.

В сложившихся условиях исключительное значение приобретает Постановление Правительства республики Казахстан (от 3.02.2004 №131) о Плане мероприятий на 2004...2005 гг. по реализации Концепции экологической безопасности РК на 2004...2015 годы [2]. Из мероприятий этого плана, в части рассматриваемых в статье вопросов, особое внимание следует обратить на «Проведение изучения проблем сохранения биологического разнообразия, научных основ биобезопасности».

Учитывая реалии, для обеспечения непрерывного экономического развития и стабилизации экологической обстановки в республике необходима новая система взглядов, ориентированная на рост конечного экономического результата при минимальных затратах природных ресурсов и наносимого ущерба окружающей среде [7]. Решение проблемы обостряется необходимостью широкомасштабных научных и проектных исследований, а самое главное подготовки кадров, способных успешно реализовать весь комплекс задач, предусмотренных концепцией экологической безопасности и планом мероприятий по ее реализации [9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильченко В. «Каспий становится прозрачным» // Казахстанская правда от 29.04.2004 г.
2. О плане мероприятий на 2004...2006 годы по реализации Концепции экологической безопасности Республики Казахстан на 2004...2015 годы. // Постановление правительства Республики Казахстан (от 3.02.2004).
3. Панасенко И.М., Тажибаев С.Д., Тастанбекова К.Н. Использование недр земли и социально-экономические проблемы. // Наука и образование Южного Казахстана. 2003. – №33. – С. 118-121.
4. Прохоров И. Ловись, рыбка, любая. // Казахстанская правда. 14.05.2004.
5. Расторгуев В. «Байкальский экономический форум: глоток оптимизма перед большой дорогой». Журнал Финансовый контроль. – М. 2002-№10(12) – С. 006-009.
6. Снакин В. «Стратегический запас» // Финансово-экономический журнал. / Финансовый контроль М.: 2002. - №10(12). – С. 010-013.

7. Сулейменов Ж., Панасенко И. Пути экологизации экономического развития. Экология и устойчивое развитие. 2003 – №6. – С. 43-44.
8. Сулейменов Ж., Панасенко И. «Завтра начинается сегодня» // Казахстанская правда 4.02.2004 г.
9. Тажибаев С.Д, Панасенко И.М. и др. экологическое образование в условиях глобализации. // Материалы конференции ТарГУ имени М.Х. Дулати на тему «Совершенствования качества подготовки специалистов В свете современных требований потребителей образовательных услуг. Тараз.: 2003. – С. 146-149.

Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати.

**СОЦИАЛДЫ-ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙЛАРДА ЖӘНЕ КӨМІР-
СУТЕКТІ РЕСУРСТАРЫНЫҢ КАСПИЙДЕ ҚОЛДАНЫЛУЫ.**

Техн. ғылымд. докторы Ж.Т. Сулейменов
Техн. ғылымд. канд И.М. Панасенко
Техн. ғылымд. докторы И.С. Тілегенов

Социалды-экология жағдайын талдап және Каспий көмірсутекті ресурстарын игеруде жетістіктерін қарастырған. Биоресурсты потенциалды қорғауды және Каспийдегі табиғи ерекшеліктері ескерілген.