

УДК 316.334

**МИРОВОЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
АГРОСЕКТОРА**

К.Б.Асылбаева

*В статье сделан анализ экономического положения фермерского хозяйства, которое находится в неуравновешенном состоянии из-за устойчивого неэквивалентного объема продуктов сельского хозяйства на товары других отраслей, особенно при переходе к рынку наличие "ножниц цен". Рекомендуется провозглашение самостоятельности, усилить ответственность и риск, создать для них гарантии правовой, социальной, экономической, экологической, материально-технической, организационной.*

Рыночные отношения позволяют фермерам-собственникам приобрести свободу действия в организации производства и сбыта своей продукции. Они вольны выбрать поставщиков необходимых материально-технических средств, сами распоряжаются своей продукцией, реализуя ее любому покупателю по обоюдовыгодной цене, их самостоятельность в определенной степени реализуется в организации финансово-кредитной системы. Вместе с тем одной только самостоятельности недостаточно для того, чтобы фермерские хозяйства развивались более-менее успешно, решая продовольственную проблему. Во всех развитых индустриальных странах существует государственная поддержка фермерства, что объясняется нижеследующим.

Мировой опыт, да и свой собственный, подтверждает то, что индустриализация общества происходит за счет крестьянства, вызывая ухудшение его состояния. Кроме того, усиливается процесс миграции сельского населения в город, в результате чего поглощается наиболее образованная и трудоспособная его часть. Одновременно увеличивается зависимость сельского хозяйства от отраслей, снабжающей его техникой, другими средствами производства и перерабатывающих его продукцию. Рыночные же отношения усиливают эту зависимость. И если крестьянина-фермера оставить один на один с законами рынка, он не сможет выжить в силу более низкой и менее устойчивой, чем у работников других отраслей, базы доходов и наличия объективных огра-

ничений в росте производительности труда, обусловленных уязвимым характером сельскохозяйственного производства от природно-климатических условий.

Ввиду устойчивого неэквивалентного обмена продуктов сельского хозяйства на товары других отраслей и постоянного, особенно при переходе к рынку наличия "ножниц цен", фермерские хозяйства находятся в экономически невыгодном положении, даже по сравнению с уже существующим.

Поэтому, провозглашая самостоятельность, ответственность и риск, необходимо создать реальные для них гарантии: правовые, социальные, экономические, материально-технические, организационные. Говоря другими словами, надо создать целостную систему государственной поддержки аграрного сектора в форме субсидий, субвенции, льготного кредитования и налогообложения, компенсаций при реинвестициях, льготных сельскохозяйственных тарифов и т.д.

В странах Западной Европы, США, Канаде, Японии и других существуют государственные программы субсидирования на покрытие разницы между закупочными и розничными или экспортными ценами. Так, например, в США существуют федеральные гарантии цен на урожай. Если цены ниже, федеральные власти выплачивают разницу - не за весь урожай, но за существенную его часть. Есть, кроме того, страховка на случай страховкой пользуются 25 % всех американских фермеров. Еще один вид помощи - это плата за хранение стратегических запасов или фонда федерального правительства США, поддерживаемого на случай всяких непредвиденных обстоятельств, к примеру - на случай чрезвычайной засухи. За то, что фермер, например, хранит кукурузу, а не избавляется от нее, он получает по 26 центов с каждого бушеля в год.

В целом правительство США оказывает помощь фермерам через пять экономических каналов.

1. Прямая помощь, или пособия, предоставляемые нуждающимся фермерам, которые в состоянии доказать, что они живут в нужде и нищете.
2. Государственные программы, направленные на усиление спроса на сельскохозяйственные продукты или снижение реальных издержек производства.
3. Программы ограничения посевных площадей (например, квоты посевных площадей или квоты сбора для каждой фермы), которые преследуют цель добиться сокращения продукции и повышения цен.
4. Программы закупок и займов, целью которых является гарантировать или поддерживать цены.
5. Программы субсидирования для покрытия разницы между закупочными и продажными ценами.

В Швеции, как известно, проблемы с продуктами питания нет. Более того, их здесь производят больше, чем нужно для страны. Это результат как усилий традиционно прилежных земледельцев, так и протекционистской политики правительства, оберегающего своих крестьян от острой внешней конкуренции. Для поддержки закупочных, а следовательно, и фермерских доходов, давно практикуются субсидии и выплаты тем хозяйством, где сдерживается интенсивный рост производительности. Если фермер не засеет свои гектары, то он от казны получит компенсацию в размере 500 крон за каждый гектар.

В ФРГ фермеры берут только 40 % затрат на содержание специалистов, которые имеются в кооперативах. Все остальное доплачивает государство, оно заинтересовано в сплочении фермеров и в качественном их обслуживании. С целью сокращения производства избыточной продукции правительство ФРГ проводит кампанию по премированию нерентабельных хозяев с тем, чтобы отказавшись от сельского труда, они смогли переквалифицироваться и работать по другим специальностям. Особую кредитную программу правительство предложило самостоятельным сельским хозяевам в новых федеральных землях. В рамках программы Сельскохозяйственный пенсионный банк во Франкфурте уже с 1 июля 1990 г. приступил по поручению государства к финансированию всех проектов в новых землях, связанных с аграрным сектором. Пенсионный банк намеревается провести в общей сложности четыре программы: "Сельское хозяйство", "Молодые сельские хозяйства", "Структурные изменения округи" и "Обновление села". Первые две программы нацелены на поощрение сельскохозяйственных предприятий. С помощью специальных кредитов, предлагаемых сельским хозяевам и молодым крестьянам, в первую очередь будут осуществляться капиталовложения в сельскохозяйственные предприятия и жилые дома, гарантирующие стабильное существование своих владельцев. В задачи программы "Структурные изменения округи" входит совершенствование структур всего коммунального и экономического окружения сельскохозяйственных предприятий. В отличие от нее программа "Обновление села" нацелена в первую очередь на проекты частных организаций. За вторую половину 1990 года из 4,8 миллиарда немецких марок, выделенных в рамках этих программ, в новые земли поступило более 500 миллионов марок.

Важной поддержкой фермеров является то, что государство берет на себя расходы, связанные с повышением профессиональных знаний, приобретением квалификации, а также переквалификацией фермеров, которые по каким-либо причинам нуждаются в переходе на другую работу.

Широко распространена разработка государственных программ по внедрению в сельское хозяйство достижений науки и практики, расходы на финансирование которых осуществляется из государственного бюджета.

Бюджет Министерства сельского хозяйства США превышает чистый доход всех американских фермеров. Две трети бюджета комиссии европейских сообществ (КЕС) идут на поддержку фермеров. Только в 1991 г. промышленно развитые страны потратили на субсидии производителям сельскохозяйственной продукции 177 млрд. долларов против 107 млрд. долларов в среднем за год за период с 1976 по 1986 г. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), доля государственных субсидий (в виде непосредственных выплат, поддержания твердых цен и предоставления дешевых кредитов) в доходах фермеров в 1991 г. составила (в %): по странам Общего рынка - 49, в США - 30, в Канаде - 45, в Швеции - 59, в Японии - 66, в Финляндии - 71, в Норвегии - 77 и в Швейцарии - 80. Успешно действует и механизм инвестиций в фермерское хозяйство.

По иному обстоит дело в странах СНГ, где за счет сельского хозяйства государства пытаются решать другие проблемы: формирование класса крупных предпринимателей, создания рыночной инфраструктуры в городах и др. путем сокращения дотаций для села и проведения либерализации цен. В программе углубления экономических реформ внимание акцентируется на изменении производственных отношений и по существу не предусматривается развитие и укрепление производительных сил сельского хозяйства и АПК в целом. Аграрная реформа не подкреплена финансовым обеспечением, программами развития отраслей АПК. Расходы государства на сельское хозяйство предусматривается не увеличивать, а уменьшить за счет сокращения дотаций с 9 % валового внутреннего продукта в 1991 г. до 4 % в 1993 г. К концу 1994 г. предполагается полная отмена субсидий производителям продовольствия.

Как известно, цены являются важнейшим условием формирования прибыли. Но государство формирование цен на сельскохозяйственную продукцию старается держать в своих руках, периодически их повышая. Вместе с тем, цены на промышленные средства производства растут опережающими темпами. Ввиду устойчивого неэквивалентного обмена продуктов сельского хозяйства на товары других отраслей, особенно при переходе к рынку, аграрное производство проигрывает в гонке цен, увеличивается разрыв в "ножницах цен", что наблюдается в настоящее время во всех странах СНГ. По официальным данным в 1992 году по сравнению с 1991 годом цены на средства производства, производимые промышленностью для села возросли в 17-20 раз, в т.ч. на трактора в 25 раз, автомобили - в 26, горючесмазочных материалов - в 35 раз, тарифы на грузовые перевозки в 30 раз, а цены на продукцию сельского хозяйства только в 10 раз, в т.ч. животноводства в 6-8 раз. Птицеводство и свиноводство в целом оказалось убыточным, другие отрасли животноводства имеют даже с учетом государственных дотаций очень низкую рентабельность. В результате началось очень резкое снижение поголовья скота и птицы (только в 1992 г. на 7-13 %). В ре-

зультате производство продуктов животноводства сократилось только за 1992 г. на 10-12 %. В целом валовая продукция сельского хозяйства за 2 года снизилась на 13 % (в 1991 г. на 5 % и 1992 г. - на 8 %). Такое положение ведет к росту простого обмена продовольствия на товары других отраслей производства (бартерные сделки), к снижению товарности сельскохозяйственной продукции и самообеспечению хозяйства, к сокращению производства продуктов питания.

Кроме того нельзя забывать, что с удорожанием материально-технических средств для сельского хозяйства, товаропроизводители отказываются их покупать по монополюно высоким ценам из-за ограниченных финансовых возможностей. В результате этого происходит падение производства продуктов питания, сокращение спроса на товары других отраслей производства. Поэтому кризис производства развиваясь сначала в аграрной сфере, перекидывается на другие отрасли АПК. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах за 1991 год по сравнению с 1990 годом составила по СНГ 93 %. В России он снизился на 5 %, на Украине - на 12 %, в Казахстане - на 5 %, в Белоруссии - на 3 %. В 1992 г. произошло дальнейшее снижение сельскохозяйственного производства в странах СНГ.

Поэтому, чтобы не допустить разорения фермерских хозяйств уже работающих, стимулировать создание новых, прежде всего необходимо, во-первых, разумная система дотаций, обеспечивающая сокращение "ножниц" цен и гарантированный доход, а во-вторых, создания льготных условий пользования кредитами, снижения налогов на продукцию аграрной сферы производства. Политика же правительств Казахстана, России, Украины, других стран СНГ не соответствует запросам и требованиям нового слоя предпринимателей. Это в частности подтверждают проведенные нами социологические обследования фермерских хозяйств. Так, 70 % респондентов считает, что либерализация цен на их деятельность отразится отрицательно. Налоговую политику отрицательно оценивают 79 % и считают, что она может привести к разорению. Все это ведет к падению доверия правительству. 39 % опрошенных считают, что правительство улучшить положение дел не способно, 53 % из них считают, что для этого необходимо 3-5 лет.

Поскольку в сложившейся структуре потребительской корзине доля продовольствия составляет 70-80 %, когда в научно обоснованной потребительской корзине она не должна превышать 28 %, становится очевидным, что первоочередной задачей региональной, да и федеральной политики должно быть снижение доли расходов населения на продовольствие. Отсюда необходимость приоритета аграрной реформе, развитию фермерских хозяйств, совершенствованию внутривозрастного механизма кооперативов и акционерных обществ, разработки программ развития материально-технической базы сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Правительство из взаимосвязанных звеньев структурной политики - структуры конечного спроса, структуры цены и производства, структуры рабочей силы, государственной структурной политики - абсолютизировало либерализацию цен. Последняя без взаимосвязи с разумной государственной политикой не может способствовать преодолению структурных диспропорций.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Самуэльсон П. Экономика в 2-х томах: - МГП "Алгон", ВНИИСИ, 1992 г.
2. Бураков Б. Сочетание различных форм хозяйствования.: - АПК: Экономика, 1993 г.

Таразский государственный университет им.М.Х.Дулати

### АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҚТЫ МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУ КӨРСЕТУШІНІҢ ДҮНИЕ ЖҮЗІЛІК ТӘЖРИБЕСІ

Қ.Б.Асылбаева

Ауыл шаруашылығына мемлекеттік қолдау көрсетуге дүниежүзілік тәжірибесі. Бұл мақалда фермерлік шаруашылықтың экономикалық жағдайына талдау жасалынған. Ауылшаруашылық өнімдерінің басқа саладағы өнімдерге сәйкес келмеуне, "баға қайшылығы" атап көрсетілген. Шаруашылықта тәуелсіздік, жауапкершілік және тәуелсіздік, құқықтық, әлеуметтік, экономикалық, экологиялық, материалды - техникалық, ұйымдастырушылық, кепілдік беру ұсынылған.