

УДК 551.551.8

О МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕРТИКАЛЬНОГО ПОТОКА МАССЫ ТЯЖЕЛОЙ БЫСТРО ОСЕДАЮЩЕЙ ПРИМЕСИ

Канд. физ. мат. наук О.Е. Семенов

Для вычисления вертикального потока массы тяжелой быстро оседающей примеси для условий вынужденной конвекции предложено применять формулу

$$Q_w = -\chi(u_* - w_g)[S(z_2) - S(z_1)] \sqrt{\left(\ln \frac{z_2}{z_1} + \beta_a \frac{z_2 - z_1}{L} \right)},$$

в которой влияние силы тяжести учитывается путем вычитания из динамической скорости u_ , скорости гравитационного осаждения частиц w_g . Постоянная β_a принята из физических соображений равной единице.*

Как известно, в полуэмпирической теории приземного слоя атмосферы для плоского однородного стационарного источника пассивной субстанции S ее вертикальный поток Q_w равен

$$Q_w = \rho k(z) \frac{\partial S}{\partial z}, \quad (1)$$

где S — концентрация примеси, ρ — плотность газа, $k(z)$ — коэффициент турбулентности. В приземном слое атмосферы k растет с высотой по линейному закону $k(z) = k_1 z$, где k_1 — коэффициент турбулентности на уровне $z = 1$ м. Последний легко определяется по стандартным градиентным измерениям [5]. Поэтому, проведя градиентные измерения скорости ветра, температуры и концентрации пассивной примеси, можно определить ее Q_w . Интегрирование по z уравнения (1) дает широко известную формулу для потока пассивной примеси

$$Q_w = \rho k_1 \frac{S(z_1) - S(z_2)}{\ln \frac{z_2}{z_1}}. \quad (2)$$

Уравнение (2) вполне удовлетворительно описывает процесс турбулентной диффузии при термической стратификации близкой к безраз-

личной и при слабой (вынужденной) конвекции. На сети теплобалансовых метеорологических станций на протяжении многих лет ведутся расчеты потоков тепла и водяного пара, основанные на уравнении (2).

В США еще в начале 70-х годов Д. Жиллет применил эту формулу для расчетов вертикального потока почвенного аэрозоля размером до 20 мкм [7]. Аналогично рассчитывался им и поток аэрозоля во время Советско-Американского эксперимента по изучению аридного аэрозоля [2]. Подобная методология, по его мнению, приемлема при динамических скоростях потока, превышающих скорость свободного падения частиц w_g (гидродинамическую крупность).

Дальнейшим совершенствованием теории расчетов вертикальных потоков субстанций в приземном слое атмосферы явилось применение методов теории подобия. Наибольшее внимание было уделено определению потоков тепла и влаги для условий различной стратификации атмосферы [3,4]. Для потоков аэрозолей мне известна лишь одна работа, в которой рассмотрен ветровой поток радиоактивных частиц в зоне Чернобыльской АЭС. Используя теоретические разработки С.С. Зилитенкевича для расчетов потоков пассивной примеси [3], Е.К. Гаргер с соавторами [1] применили их к исследованиям потоков радионуклидов, вызываемых вторичным ветровым подъемом частиц с поверхности.

В приземном слое атмосферы, как известно, наблюдается подобие для вертикального градиента концентрации пассивной примеси

$$\frac{\partial s}{\partial z} = \frac{Q_w}{\chi u_* L} S\left(\frac{z}{L}\right), \quad (3)$$

где L масштаб длины Монина-Обухова, χ - постоянная Кармана, $S\left(\frac{z}{L}\right)$ - универсальная функция, u_* - динамическая скорость потока. Масштаб длины Монина-Обухова равен

$$L = \frac{u_*^3}{\chi \frac{g}{T} \frac{H}{C_p \rho}},$$

где H -турбулентный поток тепла, g - ускорение свободного падения, T - температура воздуха в К, C_p - удельная теплоемкость воздуха при постоянном давлении. Интегрирование по z уравнения (3) дает

$$S(z_2) - S(z_1) = -\frac{Q_w}{\chi u_*} \left[f\left(\frac{z_2}{L}\right) - f\left(\frac{z_1}{L}\right) \right], \quad (4)$$

где $f\left(\frac{z}{L}\right)$ первообразная функция $S\left(\frac{z}{L}\right)$. Для условий безразличной стратификации, когда $\frac{z}{L} \rightarrow 0$, а $L \rightarrow \infty$ получается совпадающее с (2) решение для уровня $z = 1$ м

$$Q_w = -\chi u_* \frac{S(z_2) - S(z_1)}{\ln \frac{z_2}{z_1}}. \quad (5)$$

Для небольших значений $\frac{z}{L}$, считая, что коэффициенты обмена импульсом и массой равны, авторы [1, 3] получили удобную расчетную формулу для условий вынужденной конвекции

$$Q_w = -\chi u_* \frac{[S(z_2) - S(z_1)]}{\left(\ln \frac{z_2}{z_1} + \beta_a \frac{z_2 - z_1}{L} \right)}, \quad (6)$$

где β_a эмпирическая константа. К сожалению, в виду трудностей определения, до настоящего времени точное значение β_a неизвестно. Для получения значения β_a необходимо одновременно с градиентными измерениями концентрации примеси определить вертикальный поток примеси Q_w прямыми пульсационными методами. Такой комплексный эксперимент по нахождению β_a достаточно сложен и пока не проводился.

Авторы работы [1], чтобы обойти неопределенность этой константы, выполняли вычисления для длительных интервалов времени (несколько суток) по формуле (5). Они решили, что при таком осреднении влиянием стратификации можно пренебречь вследствие взаимной компенсации конвекции и инверсии на вертикальные потоки примеси в дневные иочные часы суток. Очевидно, что такой подход приводит к заниженной оценке потока.

Из общих физических соображений попытаемся оценить порядок величины β_a . При неустойчивой стратификации масштаб Монина-Обухова L является отрицательной величиной. Поэтому знаменатель в (6) на самом деле является разностью

$$\ln \frac{z_2}{z_1} - \beta_a \frac{z_2 - z_1}{L},$$

которая должна быть значимо больше нуля, так как в реальных процессах диффузия вещества все-таки определяется, в первую очередь, концентрацией примеси. При стремлении этой разности к нулю получается бесконечно большой вертикальный поток массы аэрозоля, чего в естественных условиях не бывает. Кроме того, при вынужденной конвекции поток массы частиц направлен вверх, поэтому Q_u - величина положительная. Значит

$\beta_a \frac{z_2 - z_1}{L}$ должно быть меньше $\ln \frac{z_2}{z_1}$, т.е.

$$\ln \frac{z_2}{z_1} > \beta_a \frac{z_2 - z_1}{L}. \quad (7)$$

Для стандартных уровней градиентных измерений в метеорологии $z_1 = 0,5$ и $z_2 = 2$ м, $\ln \frac{z_2}{z_1} \approx 1,4$ и $z_2 - z_1 = 1,5$. Во время наших исследований вертикального потока аэрозолей с поверхности хвостохранилища Балхашского горно-металлургического комбината в августе 2002 г. масштаб Монина-Обухова принимал значения в интервале от -2 до -11 м в дневные часы и возрос до -50 м к 19 часам. Очевидно, что наибольшее влияние температурная стратификация оказывала на поток в дневные часы при небольших $L = -2$ м. Подставив в неравенство (9) значение z_1 , z_2 и L получим, что $\beta_a < 2$. Поэтому примем в наших расчетах $\beta_a = 1$.

Напомним, что в логарифмически-линейном профиле скорости ветра аналогичная константа β_u также еще не имеет общепринятого значения. По Монину-Обухову $\beta_u = 0,6$, по Зилитенкевичу $\beta_u = 1,45$. Пановский, Блекадар и Маквейл для широкого интервала отрицательных значений $\frac{z}{L}$ получили близкий результат к оценке Монина-Обухова. В тоже время имеются оценки β_u , значительно превосходящие несколько единиц для положительных значений $\frac{z}{L}$. Монин и Яглом, анализируя сложившуюся ситуацию с описанием логарифмически + линейных профилей метеоэлементов, отметили весьма неопределенный характер постоянной величины β_u , которая сильно зависит от выбора интервала значений $\frac{z}{L}$, по которому она определяется [4].

Формулы (5) и (6) можно, очевидно, без ограничений применять для расчетов потоков "пассивной" примеси. Под "пассивной" в гидродинамике принято считать примесь, которая не влияет на движение среды и

перемещается в потоке со скоростью, практически совпадающей с мгновенной скоростью потока в соответствующей точке. Это значит, что частицы должны быть достаточно малы и близки по плотности к окружающей их среде (жидкости или газу), чтобы ни гравитационное оседание примеси, ни её всплытие вверх под влиянием силы Архимеда не играли бы существенной роли [4]. На практике в реальных потоках такой идеальной примеси не существует. Для почвенного аэрозоля, понятие «пассивного» можно, в первом приближении, применить лишь для частиц размером менее 10 мкм. Скорость их гравитационного осаждения не превышает $1 \text{ см} \cdot \text{с}^{-1}$ и по сравнению с вертикальной пульсационной составляющей скорости потока w' она очень мала. Поэтому именно эти частицы и обнаруживаются в воздушных потоках вдали от источников их выноса.

Ниже приведены скорости свободного падения сферических частиц различного размера с плотностью $\rho = 2,65 \text{ г} \cdot \text{см}^{-3}$, вычисленные по формуле Стокса.

$d, \text{ мкм}$	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65
$w_g, \text{ см} \cdot \text{с}^{-1}$	$2 \cdot 10^{-1}$	$8 \cdot 10^{-1}$	1,7	3,2	5	7,2	9,7	12,7	16,1	19,9	24	28,6	33,6

Видно, что начиная с размера 25 мкм, w_g уже превышает $5 \text{ см} \cdot \text{с}^{-1}$, и становится сопоставимой с вертикальными пульсациями потока при слабых скоростях ветра. Поэтому рассматривать частицы минерального происхождения крупнее 20...25 мкм в качестве пассивной примеси – слишком грубое приближение.

Одним из путей уточнения расчетов вертикального потока тяжелой быстро оседающей примеси является учет её гравитационного осаждения. Так как тяжелые частицы, участвующие в процессе турбулентной диффузии, одновременно двигаются под действием вертикальных пульсаций скорости ветра w' и падают вниз со скоростью свободного падения w_g , то введем в формулы (5) и (6) вместо u_* разность $(u_* - w_g)$. Тогда расчетные формулы будут следующими:

$$Q_w = \chi(u_* - w_g) \frac{S(z_1) - S(z_2)}{\ln \frac{z_2}{z_1}} \quad (8)$$

для условий безразличной стратификации и

$$Q_w = \chi(u_* - \bar{w}_g) \frac{S(z_1) - S(z_2)}{\ln \frac{z_2}{z_1} + \beta_a \frac{z_2 - z_1}{L}} \quad (9)$$

для условий вынужденной конвекции.

Введение \bar{w}_g для полидисперсной примеси значительно усложняет процедуру вычислений и увеличивает время расчета Q_w . Становится необходимым знать функции распределения переносимых ветром частиц по размерам на уровнях z_1 и z_2 . Для облегчения расчетов можно пойти по пути описания процесса гравитационного осаждения осредненными значениями \bar{w}_g для всего ансамбля частиц в виду очень малой дисперсии распределения их по размерам на высотах переноса выше 4-х метров, как это сделано в работе [6]. В статье показано, что \bar{w}_g на этих высотах совпадает со значением w_g для модального размера частиц x_{mod} . Это значительно упрощает расчет по формулам (8) и (9). Заметим, что для систем аэрозолей с большой дисперсией распределения частиц по размерам, введение \bar{w}_g теряет физический смысл.

Измерения на хвостохранилище Балхашского горно-металлургического комбината позволили оценить влияние w и L на величину Q_w . Вычисление Q_w по массе песка, уловленной приборами во время песчаной бури и при слабых поземках, с $\bar{w}_g = 30$ см/с ($x_{mod} = 62$ мкм) привело к уменьшению Q_w в 1,65 раза во время бури и в 1,33...1,43 раза при поземках. При отборах на фильтры АФА аэрозоля конвективного происхождения введение в вычисления \bar{w}_g приводит к уменьшению вертикального потока массы в 1,2...2 раза.

При пыльных бурях приземный слой атмосферы имеет безразличную стратификацию и L превышает -50...-260 м[6], поэтому влияния конвекции на вертикальный поток примеси практически нет. При наименьшем значении $L = -50$ м Q_w увеличивается всего на 2%, что находится в пределах точности как измерений, так и расчетов.

Влияние же масштаба длины Монина-Обухова на вертикальный поток массы примеси при вынужденной конвекции значительно. При изменении L от -6 до -2 м Q_w возрастает от 1,1 до 2,2 раза по сравнению с потоком, в котором $L = -\infty$ при прочих равных условиях.

Таким образом, использование w_g и L позволяет существенно приблизить вычисления Q_w к наблюдающему в природе многообразию метеорологических условий и различию размеров частиц твердой фазы в турбулентном потоке. Первоочередной задачей в проблеме определения вертикального потока массы тяжелой быстрооседающей примеси остается точное определение β_α и границ применимости расчетной формулы (9). При принятом нами значении $\beta_\alpha = 1$ вычисления по этой формуле теряют смысл уже при $L < -2$ м, когда знаменатель формулы начинает стремиться к нулю. Непригодна она и при малых скоростях ветра в условиях свободной конвекции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаргер Е.К., Жуков Г.П., Седунов Ю.С. К оценке параметров ветрового подъема радионуклидов в зоне Чернобыльской атомной электростанции // Метеорология и гидрология. – 1990. – №1 – С. 5 – 10.
2. Жиллет Д.А., Добровольски Дж. П. Исследования по осаждению пыли в районе Шаартзуза / Советско-американский эксперимент по изучению аридного аэрозоля / Под ред Г.С. Голицына. – СПб. – 1982. – С. 39 – 49.
3. Зилигинцевич С.С. Динамика пограничного слоя атмосферы. – Л.: Гидрометеоиздат, 1970. – 291 с.
4. Монин А.С., Яглом А.М. Статистическая гидромеханика. Механика турбулентности. Часть I. – М.: Наука, 1963. – 639 с.
5. Руководство по теплобалансовым наблюдениям. – Л.: Гидрометеоиздат, 1977.- 149 с.
6. Семенов О.Е. Об ускорении потока во время сильных песчаных и пылевых бурь // Гидрометеорология и экология. - 2000. - №3 - 4. – С. 23 - 48.
7. D. Gillette, R. Passi. Modeling Dust Emission Caused by Wind Erosion // J. of Geoph. Research. – 1988. – Vol. – 93, № D11. – P. 14233 – 14242.

Казахский научно-исследовательский институт
мониторинга окружающей среды и климата

ЖЫЛДАМ ОТЫРАТЫН АУЫР ҚОСПАНЫҢ ВЕРТИКАЛДЫ АФЫС МАССАСЫН АНЫҚТАУ ӘДІСТЕМЕСІ ТУРАЛЫ

Физ.-мат. ғылымд. канд. О.Е. Семенов

Еркінен тыс конвекция жағдайындағы тез отыратын ауыр қоспаның вертикалды ағыс массасын есептеу үшін тәмендегі формуланы пайдалану ұсынылған:

$$Q_w = -\chi(u_* - \bar{w}_g)[S(z_2) - S(z_1)] \sqrt{\left(\ln \frac{z_2}{z_1} + \beta_a \frac{z_2 - z_1}{L} \right)}$$

Мұнда ауырлық күшінің ықпалы u_* динамикалық жылдамдығынан w_g бөлшектердің гравитациялық отыру жылдамдығын азайту жолымен есептеледі. β_a тұрақтысы бірге тең физикалық олшем ретінде қабылданған.