

УДК. 551.87

РАССЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ЮЖНОМ ПРИАРАЛЬЕ В НЕОЛИТЕ И ДРЕВНИЕ ДЕЛЬТЫ АМУДАРЬИДоктор геогр. наук Г.Н. Трофимов
Ю.Г. Трофимова

Рассматриваются вопросы расселения человека в древних дельтах Амударьи. С учетом датировок древних поселений человека дана оценка времени функционирования Акчадарьинских (Южной и Северной) и Сарыкамьшской дельт. Даны оценки стока голоценовой Амударьи по числу основных проток дельт.

Древний человек всегда селился по берегам рек и озер. Особенно привлекательны были для него устьевые (дельтовые) участки рек, где древний рыболов и охотник находил добычу, а позже древний земледelec имел достаточно плодородные земли и воду для орошения полей, используя многочисленные протоки рек. Человек покидал обжитые места, в основном, в двух случаях – когда прекращался сток рек и когда дельты затоплялись за счет повышения уровня воды в водоемах (морях и озерах).

Одним из характерных в этом отношении районов является территория дельты Амударьи. Проблема нижнего течения Окса (древней Амударьи), изменение водности Аральского моря и озера Сарыкамьш, вопросы заселения древних дельт реки, развития земледелия в Приаралье рассматриваются в многочисленных работах по этому региону [1, 3, 5, 7].

Как отмечают многие исследователи, проблемы региона тесно связаны со стоком Амударьи, миграцией русел в нижнем течении этой самой большой реки Средней Азии, с изменениями климата и стока рек за длительные периоды времени и, наконец, с состоянием основных водоемов этого района (Арала и Сарыкамьша).

К настоящему времени можно считать точно установленными периоды функционирования древних дельт Амударьи, достаточно уверенно оцениваются трансгрессивные и регрессивные стадии Арала и Сарыкамьша, причины и время функционирования русла Узбоя. Получены оценки стока древней реки и водного баланса двух основных водоемов Южного Приаралья. На основании местоположения древних поселений уточнены границы древнего Сарыкамьша с неолита до средневековья [7, 9].

В данной работе мы попытались дать оценку времени функционирования древних дельт Амударьи на основании динамики древнего населения в этом районе. Как известно, с конца плейстоцена и в течение всего голоцена Амударья последовательно формировала три дельты – самую древнюю Акчадарьинскую, Присарыкамьшскую, функционирующую, в основном, в средние века, и самую молодую – Приаральскую. Прежде чем перейти к описанию выполненной нами работы и ее результатам отметим, что временные границы образования этих дельт и периоды их функционирования определялись ранее несколько приближенно. Также, следует отметить, что, к примеру, в работах А.С. Кесь прослеживается тезис о одновременности функционирования двух дельт Акчадарьи – Южной и Северной. Она пишет: «если в эпоху раннего кельтеминара (4...5 тыс. до н.э.) люди в северной Акчадарьинской дельте, видимо, не жили, то в эпоху позднего кельтеминара (3...2 тыс. до н.э.) начинается процесс ее заселения» [3].

Нами, на основании карты археологических памятников, построенной Б.В. Андриановым по данным С.П. Толстова и карты-схемы, приведенной в монографии А.В. Виноградова, а также с использованием геоморфологического описания этого региона, выполненного А.С. Кесь, сделана попытка оценить время функционирования древних дельт Амударьи [1, 3, 5].

В пределах исследуемой территории археологами открыто 326 исторических памятников, не считая отдельные находки керамики, мазары, караван-сарай, отдельные укрепления и пр. На основании, этого материала были построены гистограммы распределения населения по дельтам начиная с неолита до позднего средневековья (рис. 1).

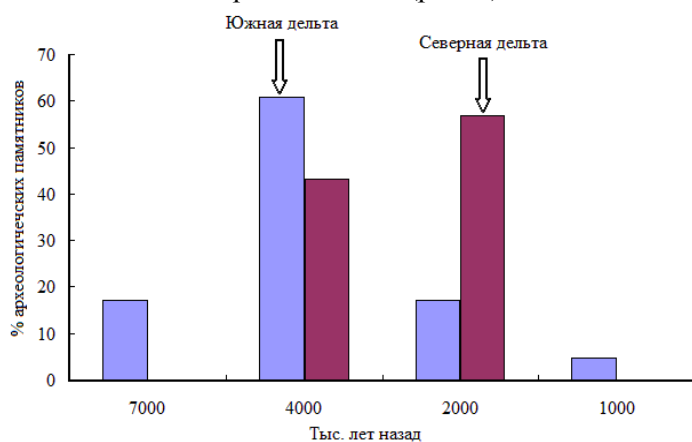


Рис. 1. Изменение числа поселений (% от общего числа) в Южной и Северной дельтах Акчадарьи.

Как видно (рис. 1), сначала в неолите (7...8 тыс. л.н.) была заселена Южная дельта Акчадарьи – более 17 % памятников, расположенных здесь, относятся к раннему неолиту. Расцвет поселений человека в пределах этой дельты (более 60 %) относится к эпохе бронзы (4...3 тыс. л.н.). Ко времени античности, жизнь в пределах дельты затухает, обнаружено и описано примерно 17 % поселений и в средние века в пределах Южной дельты открыто менее 5 % исторических памятников. Первые поселения древнего человека в пределах Северной дельты Акчадарьи относятся к 4...3 тыс. л.н., а наибольшее число древних памятников относится ко второму тысячелетию.

Совершенно иная картина распределения во времени исторических памятников этих эпох прослеживается для Присарыкамьшской дельты (рис. 2). На этом рисунке для сравнения приведены сведения о распределении древних памятников в обеих дельтах (Акчадарьинской и Сарыкамьшской). Видно, что число поселений в пределах Акчадарьинских дельт в средние века резко сокращается, а в пределах Сарыкамьшской дельты с античности к средним векам число поселений увеличивается практически вдвое. Отметим, что небольшая доля памятников неолита, отнесенная нами к территории Сарыкамьшской дельты, располагалась частично в прибрежной части озера, а частично в верхнем течении Узбоя.

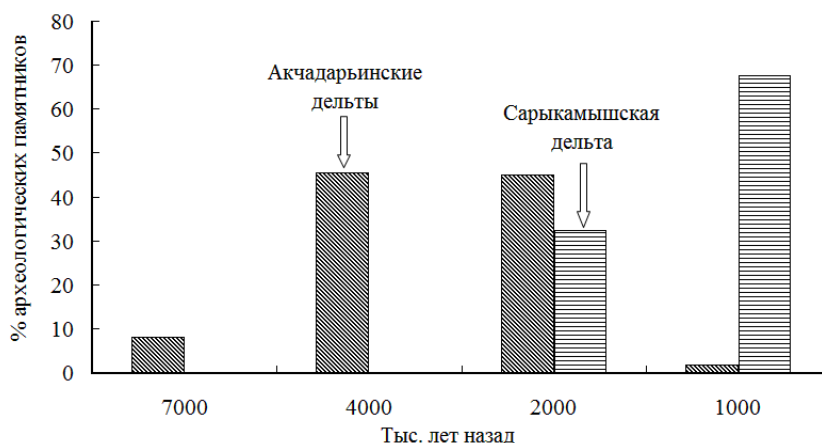


Рис. 2. Изменение числа поселений (% от общего числа) в пределах Сарыкамьшской и двух Акчадарьинских дельт.

Таким образом, подтверждая мнение предыдущих исследователей региона о том, что самой древней дельтой Амударьи является Акчадарьинская дельта, мы смогли дифференцировать время функционирования двух ее частей – Южной (с 5...6 тыс. до н.э.) и Северной (со 2 тыс. до н.э.).

По нашему мнению обе эти части следует рассматривать как самостоятельные, разные по времени образования, функционирования и обводненности, древние дельты Амударьи.

Итак, из двух Акчадарьинских дельт более ранняя – Южная была обводнена, как минимум, с раннего неолита до средних веков. Сток по рукавам Северной Акчадарьинской дельты осуществляется несколько позднее. Судя по заселенности Южной дельты вплоть до средневековья, эта дельта продолжала обводняться, но, видимо, в меньшей степени, т.к. сток реки в это время не доходил до Северной дельты.

Практически с бронзы орошается Сарыкамышская дельта, и видимо, какое-то время функционируют обе дельты Амударьи. Пик заселенности Сарыкамышской дельты приходится на средние века, а время начала ее обводнения, видимо, следует отнести к позднему неолиту, когда уровень Сарыкамыша был наибольшим. С античности (2 тыс. лет назад) функционируют все протоки этой дельты.

Картина развития ситуации с функционированием древней Амударьи была бы не полной, если ничего не сказать о русле Узбоя. Известно, что сток воды по этому руслу был в трансгрессивные фазы Арала, когда существовал общий Арало-Сарыкамышский водоем, и позже в периоды, когда река, заполнив относительно небольшой по объему Сарыкамышский водоем, часть стока сбрасывала в Арал.

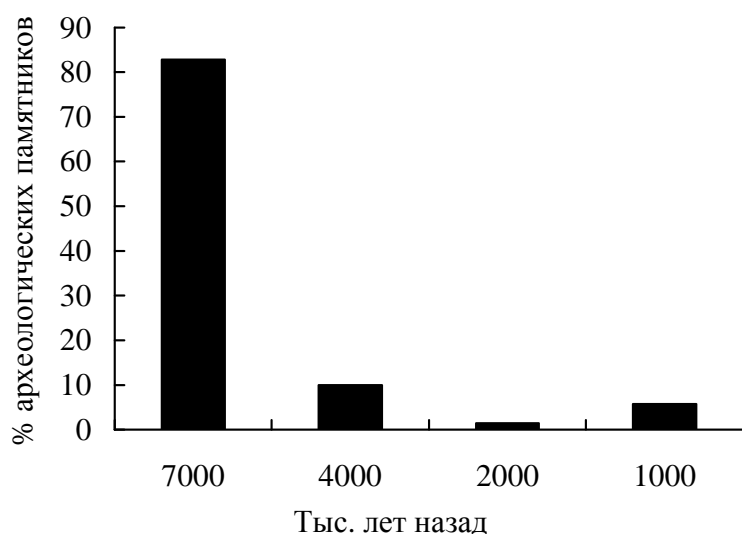


Рис. 3. Изменение числа поселений (% от общего числа) по руслу Узбоя.

В результате наполнения Сарыкамыша до отметок 52...53 м возник сток по Узбою. Как видно (рис. 3), по этому руслу сток воды происходил с неолита. К античным временам сток затухал, а в средние века, по мнению А.С. Кесь, сток по Узбою возникал лишь эпизодически. Здесь вновь сошлемся на мнение А.С. Кесь, что в неолите Узбой был полноводным и имел постоянное течение, а в бронзовом веке, примерно с 1 тыс. до н.э. поток воды по этому руслу затухает. В средние века сток по Узбою возобновлялся в 14...15 вв., когда в результате военных действий были разрушены дамбы на Амударье, был переполнен Сарыкамыш и произошел сброс воды из озера по руслу Узбоя [2].

Очевидно, что основной причиной изменения гидрографической сети в низовьях Амударьи были изменения климата и стока реки. Представляется, что при высоких трансгрессивных уровнях моря, приходящих на 6...5 тыс. до н.э. [3, 8, 9], подпор воды на устьевых участках реки привел к формированию русла, так называемого «коридора» и стока воды по Чокалакской ложбине. Свидетельством подпора воды на протоках Южной Акчадарьи являются затопленные русла, отмеченные на карте А.С. Кесь. Таких русел в средней части дельты не менее 5...6. Имеются и прямые свидетельства чередования функционирования древних дельт Амударьи. Так, раннеолитические стоянки Джанбас-4 и другие (южная Акчадарья) С.П. Толстов и А.В. Виноградов относят к 5...4 тыс. до н.э. Неолитические же стоянки Таджикизган, расположенные по берегам «коридора» относятся к 3...2 тыс. до н.э. Более ранних стоянок в пределах «коридора» не обнаружено.

Наряду с вопросами миграции древних русел Амударьи интересен вопрос об изменении ее стока. Оценки стока в пределах древних дельт этой реки выполнялись по различным материалам Э.Д. Мамедовым, Г.Н. Трофимовым, Г.Е. Глазыриным и Ф.Я. Артыковой [6, 8]. Нами по данным И.В. Самойлова, В.Н. Михайлов, М.М. Рогова, А.А. Чистякова, В.Л. Шульца [2, 4, 10], получены связи между числом основных протоков дельт и среднегодовыми расходами воды (рис. 4).

Эту связь можно выразить в виде

$$Q = 76,3 \cdot \ln(N) - 89,8,$$

где Q – среднегодовой расход реки ($\text{м}^3/\text{с}$), N – число основных протоков дельт.

Согласно геоморфологическим картам А.С. Кесь, суммарно для двух Акчадарьинских дельт число основных протоков равно 16, а для Сарыкамышской дельты – 7. Тогда среднегодовые расходы древней Амударьи в раннем

неолите (примерно 7 тыс. л.н.), были больше современных (до 1961 г.) в 1,8...1,9 раза. Расходы реки в более поздние времена (5...4 тыс. л.н.) были больше современных в 1,1...1,2 раза. Отметим, что близкие оценки стока древней реки получены Э.Д. Мамедовым и Г.Н. Трофимовым для ранне-среднеголоценовой Амударьи (Акчадарьинские дельты) и Г.Н. Трофимовым и Ф.Я. Артыковой (Присарыкамьшская дельта) [3, 7, 11].

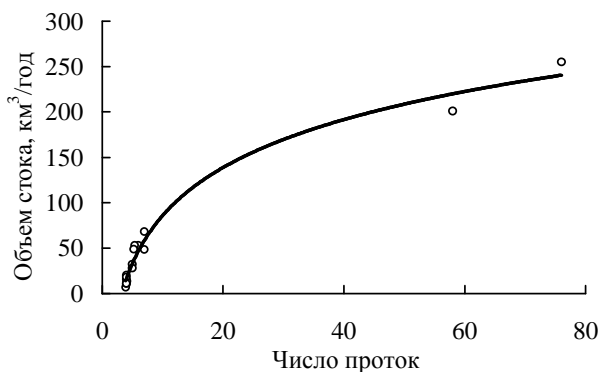


Рис. 4. Связь годового стока воды с числом основных проток дельт.

Итак, на основании картины расселения древнего человека удалось достаточно уверенно дифференцировать время функционирования двух древних дельт Амударьи – южной Акчадарьинской и северной Акчадарьинской. Достаточно убедительно на основании древних поселений человека определено время функционирования Присарыкамьшской дельты и древнего русла Узбоя. По числу основных проток получены оценки стока древней Амударьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. – М.: Наука, 1981.–172 с.
2. Кесь А.С. Геоморфологическая характеристика Узбоя // Тр. Второй сессии АН Туркменской ССР. – Ашхабад: Илим. – 1952. – С. 22-27.
3. Мамедов Э.Д., Трофимов Г.Н. Миграция и сток древних рек в пустынях Средней Азии // V Всесоюзное совещание по четвертичной геологии. Тезисы совещания. – Уфа. – 1981. – С. 35-37.
4. Михайлов В.Н., Рогов М.М., Чистяков А.А. Речные дельты (гидролого-морфологические процессы). – Л.: Гидрометеиздат, 1986. – 279 с.
5. Низовья Аму-Дарьи, Сарыкамьш, Узбой (история формирования и заселения) / Под ред. С.П.Толстова. – М.: Изд. АН СССР, 1960. – 347 с.

6. Рогов М.М. Гидрология дельты Амударьи. – Л.: Гидрометеоздат, 1957. – 453 с.
7. Самойлов И.В. Устья рек. – М.: Географгиз, 1952. – 526 с.
8. Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Изд-во Восточной литературы, 1962. – 321 с.
9. Трофимов Г.Н. Палеоклиматическая ситуация, сток древних рек и водный баланс Арала в позднем плейстоцене и голоцене // В сб.: «Арал: история исчезающего моря». – Душанбе, 2003. – С.62-84.
10. Трофимов Г.Н., Артыкова Ф.Я. Аральское море в позднем плейстоцене и голоцене (водно-балансовые расчеты) // Четвертичный период: методы исследования, стратиграфия и экология. Тезисы совещания. – Таллин: Изд. АН Эстонии. – 1990. – 140 с.
11. Трофимова Ю.Г. Разновозрастные дельты Амударьи // Магистратура талабаларининг илмий ишлари туплами (геология ва география).- Тошкент, 2004. – С. 260-262.
12. Шульц В.Л. Реки Средней Азии. – Л.: Гидрометеоздат, 1965. – 690 с.
13. Glazirin G.E., Trofimov G.N. Climate change in Central Asia during last two millennia and its hydrological evidence // Geothermal Dendrochronological Paleoclimate Reconstruction across Eastern Margin of Eurasia. Proceedings 2002 International Matsuyama Workshop, 2002.- P.144-145.

Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека, г. Ташкент

АДАМДЫ ОҢТҮСТІК АРАЛҒА, НЕОЛИТКЕ ЖӘНЕ ЕЖЕЛГІ АМУДАРИЯ АТЫРАУЛАРЫНА ҚОНЫСТАНДЫРУ

Геогр. ғылымд. докторы Г.Н. Трофимов
Ю.Г. Трофимова

Адамды ежелгі Амудария атырауларына қоныстандыру сұрақтары қарастырылады. Адамның ежелгі қаныстану мерзімін есепке ала отырып Ақшадарын (Оңтүстік және Солтүстік) және Сарықамыс атырауларының жұмыс жасау уақытын бағалау берілген. Атыраудың негізгі тармақтарының саны бойынша Амударияның голоцендік ағымы бағалған.